



LA VILLE  
DE STAD

## Appel à projets Smart City 2021 – Sélection





# Objectif de l'appel à projets

**RESTART  
RESMART  
THE CITY**

APPEL À PROJETS  
PROJECTOPROEP  
ECONOMISCHE  
RELANCE  
ÉCONOMIQUE

Soumettez votre projet **SMART** avant le **12 FEVRIER 2021**  
et obtenez une aide financière de maximum **50.000EUR**

Dien uw **SMART** project in voor **12 FEBRUARI 2021**  
en ontvang een financiering van max **50.000EUR**

[smartcity.bruxelles.be](http://smartcity.bruxelles.be) // [smartcity.brussel.be](http://smartcity.brussel.be)

A l'initiative de M. Mainpain, Echevin de la Smart City // Op initiatief van M. Mainpain, Schepen van Smart City



## Objectif

Soutenir des initiatives locales **Smart City** par l'octroi d'un subside aux associations, écoles et entreprises engagées dans la mise en œuvre de projet(s) innovant(s) faisant usage de **TIC** sur le territoire de la Ville de Bruxelles et pouvant avoir un impact positif et durable sur la **relance économique** et/ou sur le développement commercial, pendant et après la crise liée au COVID-19



# Résultats généraux



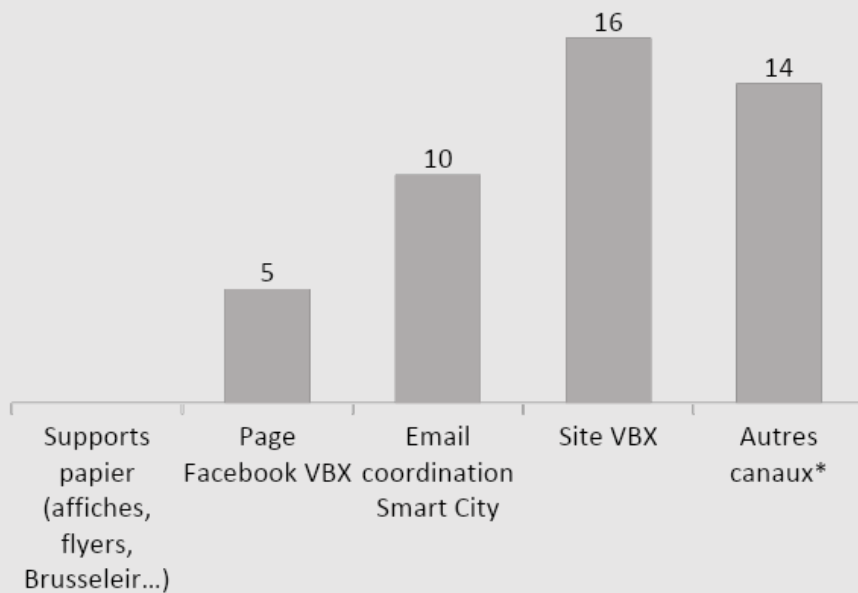
43 dossiers introduits



42 dossiers éligibles



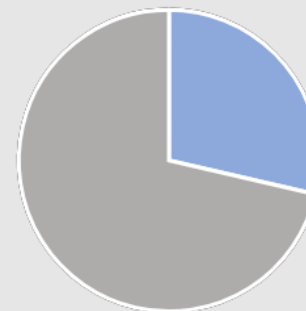
## Canaux



34 organisations  
(8 ont introduit 2 dossiers)



## Montants demandés



Au vu du nombre important de dossiers remis pour un subside de 50 000€, les participants ont été contactés pour savoir s'ils acceptaient de soumissionner aussi pour un subside de 10 000€

\* contact avec l'échevin, des connaissances, newsletter visit.brussels, newsletter bonnescauses.be, page Facebook entrepreneuriat, 1819, LinkedIn,...



# Evaluation des projets



## Des projets aux thèmes variés

- Plateforme commerciale
- Plateforme d'échange/Monnaie locale
- Formation digitale
- Participation citoyenne
- Culture
- Mobilité
- Circularité
- ...

200 000€ à attribuer



## Composition du jury

- Aude Robert (*présidente*) – Cellule Smart City, Ville de Bruxelles
- Amir Jaouadi – Département Affaires Economiques, Ville de Bruxelles
- Ibrahim Ouassari – CEO de Molengeek (indépendant)
- Chloé Liebens – Cabinet de l'Echevin de la Smart City
- Cédric Taillefer – i-City
- Céline Vanderborcht – Smart City Manager, Région de Bruxelles-Capitale



# Critères de sélection et notation

Grands projets - 50 000 euros	Points	Petits projets - 10 000 euros	Points
L'innovation en matière de TIC à Bruxelles	25	L'innovation en matière de TIC à Bruxelles	25
Impact du projet sur la relance économique et/ou le développement commercial	25	Impact du projet sur la relance économique et/ou le développement commercial	25
Dimension collective et participative du projet, en ce compris le nombre potentiel de bénéficiaires touchés et/ou de participants impliqués	15	Dimension collective et participative du projet, en ce compris le nombre potentiel de bénéficiaires touchés et/ou de participants impliqués	15
La capacité à faire perdurer le projet ou sa capacité à être reproduit	20	La capacité à faire perdurer le projet ou sa capacité à être reproduit	15
L'originalité du projet et/ou la présence d'un partenariat inédit entre des acteurs locaux	20	L'originalité du projet et/ou la présence d'un partenariat inédit entre des acteurs locaux	10
La capacité réelle du porteur à réaliser le projet, notamment en fonction des ressources humaines et budgétaires	15	La capacité réelle du porteur à réaliser le projet, notamment en fonction des ressources humaines et budgétaires	10
La justification crédible du montant demandé	15		
Expérience du porteur du projet (et de son équipe) et de la pertinence de cette expérience pour le projet proposé	15		
<b>Total</b>	<b>/150</b>	<b>Total</b>	<b>/100</b>

*NB: Les projets candidats pour les deux niveaux de subside (50 000€ et 10 000€) ont reçu deux notes (sur 150 et sur 100) et ont donc été évalués deux fois par le jury*



# Projets sélectionnés

## Grands projets

### **Girleek - Girleek vs Startup Vie**

Formation au numérique pour les femmes, vidéos et podcasts via Startup Vie, accompagnement entrepreneurial et digital

50 000€

### **Red Frog - I Want Moore**

Application smartphone visant à améliorer l'expérience et soutenir l'économie de la Ville de Bruxelles et ce via des informations, promotions, actions, parcours, ...

50 000€

### **Financité - Zinne électronique**

Monnaie locale électronique pour les autorités, entreprises et citoyens de la Ville (chèques commerces électroniques / génération de chèques avec bonification éventuelle / système de bons-cadeaux)

40 000€

## Petits projets

10 000€

### **Purifungi - Collecte Collective**

Plateforme digitale innovante pour la création de nouvelles filières économiques via la revalorisation des déchets

### **Decru&co - myresto.bruxelles**

Plateforme de vente en ligne à emporter ou en livraison (à vélo) pour les restaurateurs de Bruxelles

### **Merciki - Merciki Community Bruxelles Ville**

Plateforme digitale exclusivement dédiée à la Ville de Bruxelles qui permet aux citoyens de s'échanger objets et services sans dépenser un seul euro

### **Trois Plumes - XR4Heritage**

Incubateur des expériences immersives de valorisation du patrimoine, permettant aux acteurs du Patrimoine et du tourisme d'inventer une offre culturelle d'« extended reality » adaptée à leurs besoins

### **Tobiarts Productions - C-O-N-T-A-C-T**

Expérience théâtrale immersive en extérieur - pièce de théâtre via smartphone

### **Reconnect - Le Coffre-fort Numérique**

Solution de stockage de documents administratifs et personnels destinée aux personnes sans abri, leur permettant de s'intégrer plus facilement sur le marché de l'emploi



# Résultats détaillés – Projets sélectionnés (1/3)

N°	Organisation	Description du projet	Note	Aspects positifs	Aspects négatifs
29	Girleek 50 000€	<b>Girleek vs Startup Vie</b> Formation au numérique pour les femmes, vidéos et podcasts via Startup Vie, accompagnement entrepreneurial et digital	110 /150	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projet d'inclusion des femmes dans le numérique: investissement dans un groupe minoritaire, pour réduire la fracture numérique et favoriser l'employabilité</li> <li>Projet combinant formation au digital et promotion de l'entrepreneuriat</li> <li>ASBL reconnue et expérience de l'équipe porteuse du projet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projet très ciblé</li> <li>Formation courte (mais suivi prévu)</li> </ul>
7	Red Frog 50 000€	<b>I Want Moore</b> Application smartphone visant à améliorer l'expérience et soutenir l'économie de la Ville de Bruxelles et ce via des informations, promotions, actions, parcours, ...	102 /150	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vision très complète d'une application mettant en avant les acteurs et services locaux, très axée sur la relance économique</li> <li>Application déjà développée pour la ville d'Anvers</li> <li>Démarches en cours pour la recherche de partenariats et lettres d'intention dans le dossier</li> <li>Dossier bien détaillé et professionnel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Périmètre très large du projet, avec de nombreuses complexités techniques</li> <li>Concurrence d'autres plateformes</li> </ul>
15	Financité 40 000€	<b>Zinne électronique</b> Monnaie locale électronique pour les autorités, entreprises et citoyens de la Ville (chèques commerces électroniques / génération de chèques avec bonification éventuelle / système de bons-cadeaux)	101 /150	<ul style="list-style-type: none"> <li>Initiative d'origine citoyenne offrant une solution de relance pour les commerces locaux</li> <li>Expérience de la digitalisation de monnaies locales wallonnes, ASBL reconnue et disposant d'autres subsides</li> <li>Partenariats déjà existants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contribution financière de la Ville attendue pour la pérennisation du projet</li> </ul>

nb. Les n° indiquent uniquement la référence du dossier. Deux numéros ont été attribués aux porteurs ayant soumis pour deux montants différents





# Résultats détaillés – Projets sélectionnés (2/3)

N°	Organisation	Description du projet	Note	Aspects positifs	Aspects négatifs
2	Purifungi 10 000€	<b>Collecte Collective</b> Plateforme digitale pour créer des filières communales de collecte et revalorisation des déchets	99 /150  67 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Originalité du projet: Création de nouvelles filières économiques via la revalorisation des déchets</li> <li>Projet à dimension environnementale et circulaire</li> <li>Partenariats avec d'autres associations</li> <li>Dossier bien détaillé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Equipe limitée chez Purifungi (mais partenariats)</li> </ul>
32	Tobiarts Productions 10 000€	<b>C-O-N-T-A-C-T</b> L'expérience théâtrale immersive en extérieur - pièce de théâtre via smartphone	62 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Solution simple mais originale et très adaptée au contexte de la crise sanitaire</li> <li>Accessibilité à un large public grâce à la traduction en plusieurs langues et aux parcours PMR</li> <li>Réflexion avancée sur la pérennisation du concept</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projet très ciblé au niveau culturel</li> </ul>
37	Trois Plumes 10 000€	<b>XR4Heritage</b> Incubateur des expériences immersives de valorisation du patrimoine, permettant aux acteurs du Patrimoine & du tourisme d'inventer une offre culturelle d'« extended reality » adaptée à leurs besoins	70 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projet ambitieux visant à utiliser les TIC pour améliorer la situation du secteur de la culture</li> <li>Accompagnement, formation à l'utilisation de nouvelles technologies</li> <li>Dimension collective importante, plusieurs partenariats</li> <li>Dossier de très bonne qualité: programme très détaillé, bien phasé, réflexion avancée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Efforts de communication nécessaires pour que le projet soit un succès</li> </ul>





# Résultats détaillés – Projets sélectionnés (3/3)

N°	Organisation	Description du projet	Note	Aspects positifs	Aspects négatifs
35	Merciki 10 000€	<b>Merciki Community Bruxelles Ville</b> Espace exclusivement dédié à la Ville de Bruxelles qui permet aux citoyens de s'échanger objets et services sans dépenser un seul euro	62 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Innovation sociale: Mise en avant des circuits courts grâce à une monnaie numérique unique, sans besoin d'argent</li> <li>Expérience pertinente de l'équipe</li> <li>Présentation professionnelle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Impact indirect sur la relance économique; mais tout de même présent via le volet social</li> </ul>
38	Decru&co 10 000€	<b>myresto.bruxelles</b> Plateforme de vente en ligne à emporter ou en livraison (à vélo) pour les restaurateurs de Bruxelles	63 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plateforme locale qui aidera à la relance de l'horeca bruxellois grâce à un modèle plus équitable, et les petites entreprises de livraison à se développer sur le marché des repas à domicile</li> <li>Recours à la mobilité douce pour la livraison</li> <li>Expériences diverses des porteurs de projet, qui ont déjà les contacts nécessaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pas d'information sur les aspects communication et marketing</li> </ul>
12	Reconnect 10 000€	<b>Le Coffre-fort Numérique</b> Espace sécurisé dans lequel les bénéficiaires peuvent stocker une copie dématérialisée de leurs documents administratifs et personnels, à déployer dans les structures sociales de Bruxelles	91 /150  59 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Solution innovante à Bruxelles, reproduction d'une solution mise en place en France</li> <li>Combat contre la fracture sociale la plus extrême avec une solution offerte à vie</li> <li>Recherche de partenariats engagée</li> <li>ASBL bien établie et reconnue</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Impact indirect sur la relance économique; mais tout de même présent via le volet social</li> </ul>



# Résultats détaillés – Projets non sélectionnés (1/9)

N°	Organisation	Description du projet	Note	Aspects positifs	Aspects négatifs
1 & 31	Permafungi	<b>Plateforme en ligne de coordination</b> entre unités locales de production (champignonnières), de vente en ligne de produits frais et visites virtuelles de la champignonnière	91 /150  57 /100	Impact environnemental, possibilité de soutenir le développement de produits locaux Projet déjà pérenne, ASBL reconnue et fiable	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peu innovant technologiquement parlant</li> <li>• Proposition focalisée principalement sur le développement interne de l'entreprise, avec peu d'externalités positives pour la relance économique</li> <li>• Peu d'information sur les compétences IT: qui va développer la plateforme?</li> <li>• Doutes sur la reproductibilité de la plateforme pour d'autres partenaires</li> </ul>
3	Quartier Dansaert	<b>Dansaert Dreams Catcher</b> Initiative de soutien aux commerçants locaux du quartier Dansaert. 3 différents thèmes (habitabilité, mobilité, durabilité) sont discutés en 3 lieux non occupés (workshops, interviews) Les résultats sont publiés sur une plateforme en ligne	94 /150  56 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Approche participative très large</li> <li>• Projet bien documenté, bonne connaissance du quartier par le porteur de projet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peu de clarté sur l'impact concret du processus de participation sur les initiatives commerciales</li> <li>• Le sujet de la plateforme de participation est peu innovant</li> <li>• Un seul quartier concerné</li> </ul>
4	Decru&co	<b>myresto.bruxelles</b> Plateforme de vente en ligne à emporter ou en livraison (à vélo) pour les restaurateurs de Bruxelles	95 /150	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cf. projet soutenu</li> <li>• Projet sélectionné pour un subside de 10 000€</li> </ul>	
5	Agence Digitale Solidaire	<b>Relance digitale solidaire</b> Accompagnement à la digitalisation (permanence téléphonique, coaching, prestations)	91 /150  55 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projet solidaire pertinent dans le contexte de la crise sanitaire</li> <li>• Augmentation de la visibilité de petits commerces</li> <li>• Expérience pertinente du porteur</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formations déjà offertes par d'autres organisations à Bruxelles; la Ville a déjà différents partenaires qui l'aident dans la transformation digitale des commerçants</li> <li>• Pas de possibilité d'auto-financement, besoin de subsides pour pérenniser le projet</li> <li>• Pas d'information sur le suivi à moyen terme des personnes formées</li> </ul>



# Résultats détaillés – Projets non sélectionnés (2/9)

N°	Organisation	Description du projet	Note	Aspects positifs	Aspects négatifs
6	Arts et Publics	<b>Startercraft</b> Incubateur de projets d'entreprises liés au numérique et au jeu vidéo	100 /150	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coaching et formation au digital: aspects primordiaux pour la relance</li> <li>• Projet solidaire dans un domaine digital innovant peu soutenu</li> <li>• Créateur d'emploi à terme</li> <li>• ASBL bien établie et reconnue</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Approche de coaching standard et peu innovante: pourquoi ne pas travailler avec des bootcamps ou des accélérateurs ?</li> <li>• Pas de possibilité d'auto-financement</li> <li>• Manque de clarté dans le budget</li> <li>• Impact économique lointain et incertain en raison de la durée de formation et de mise en place d'un projet sur cette thématique</li> <li>• Refus du subside de 10 000€: le projet n'a été considéré que pour 50 000€</li> </ul>
8 & 39	Culturious	<b>Culturious</b> Application web dédiée à la culture: information, réseau social, catalogue culturel intelligent	86 /150  58 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nouveau canal culturel, lien entre le monde de la culture et les utilisateurs, et mise en relation des acteurs du secteur</li> <li>• Présentation professionnelle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peu innovant en matière de TIC</li> <li>• Monétisation compliquée lorsque les acteurs culturels ont des difficultés financières (pas de preuve de partenaires à Bruxelles)</li> <li>• Budget très important, dont une grande partie est encore à financer</li> <li>• Très vaste périmètre, qui rend le concept complexe (à implémenter et à communiquer)</li> <li>• Des alternatives existent pour chaque fonctionnalité mais aucun lien n'est fait</li> </ul>
9	Syndicat Neutre pour Indépendants	<b>Virtual Shopping Days</b> Opération virtuelle dont le premier objectif est d'inciter les clients à visiter les ressources numériques des commerçants locaux	92 /150  55 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objectif d'encourager les achats locaux via le digital</li> <li>• Potentiel d'expansion</li> <li>• Entreprise mature et reconnue</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peu de clarté sur les avantages commerciaux, indicateurs de succès peu pertinents (pas de mesure des ventes effectives)</li> <li>• Plateforme peu innovante au point de vue technique, aspect « smart » limité</li> <li>• Manque d'attractivité des visuels montrés</li> <li>• Durée très courte du projet (7 mois)</li> </ul>



# Résultats détaillés – Projets non sélectionnés (3/9)

N°	Organisation	Description du projet	Note	Aspects positifs	Aspects négatifs
10	Femmes Fières	<b>ParenTech</b> Formation des parents à l'accompagnement de leurs enfants dans le suivi de leurs cours en ligne	92 /150  58 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Public cible intéressant car difficile à atteindre: numérisation d'adultes peu qualifiés pour aider leurs enfants</li> <li>Importance de la formation pour la relance économique</li> <li>Projet original, avec une équipe expérimentée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Peu d'innovation au niveau technologique</li> <li>Manque de clarté sur certains points: comment attirer des personnes de la Ville de Bruxelles? Comment vérifier combien de personnes ont suivi les leçons jusqu'au bout?</li> <li>Budget très élevé pour un projet limité dans le temps</li> <li>Pas de partenariat prévu</li> </ul>
11	Numéricité	<b>Porter la voix des habitants bruxellois</b> Plateforme de consultation centralisée Inverture pour faciliter la gestion locale des initiatives de démocratie participative	81 /150  52 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plateforme de participation citoyenne</li> <li>Entreprise mature et reconnue: lancement de plusieurs plateformes pour les autorités françaises</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Peu original et innovant: il existe déjà une cellule dédiée exclusivement à la participation citoyenne à la Ville de Bruxelles</li> <li>Besoin d'un use case spécifique pour justifier le lancement d'une plateforme supplémentaire</li> <li>Peu d'impact économique</li> </ul>
13	La Ferme Maximilien	<b>Max-i-compost</b> Composteur électromécanique connecté	100 /150  58 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Solution innovante de composteur écologique: dimension environnementale, sociale, circuit court</li> <li>ASBL bien établie et reconnue, qui participe à la redynamisation du quartier Nord</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aspects digitaux peu poussés</li> <li>Peu d'impact sur la relance économique et la collectivité</li> <li>Peu reproductible sur le territoire bruxellois, pas de proposition d'expansion</li> <li>Doutes sur le budget: pourquoi l'achat de la machine n'est-il pas subventionné? Pourquoi 40k en frais de personnel?</li> <li>En cas de subside de 10 000€ (plutôt que 50 000€), pourquoi ne pas proposer un projet moins ambitieux?</li> </ul>



# Résultats détaillés – Projets non sélectionnés (4/9)

N°	Organisation	Description du projet	Note	Aspects positifs	Aspects négatifs
14	EIT Food CLC West	<b>#HealthyBXLChallenge</b> App visant à encourager les Bruxellois à bouger davantage et adopter un mode de vie plus sain, en lien avec la stratégie Good Food	82 /150  52 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Positionnement original sur le créneau de la nourriture saine</li> <li>Partenariat avec GoodFood</li> <li>Expérience pertinente de l'équipe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Concept peu clair</li> <li>Le noyau du projet semble être les fonctionnalités de suivi sportif et l'intégration de commerces et de l'horeca semblent plus accessoires. Impact sur la santé, plutôt que sur la relance économique</li> <li>Pas très innovant: basé sur Strava, et présent sur des milliers d'applications</li> <li>Projet dépendant de subsides pour être reproduit (pas encore de réflexion sur le moyen de dégager des revenus)</li> </ul>
16	Hoplr	<b>Réseau social de quartier</b> Réseau social et centre de connaissances pour l'aide entre voisins, l'inclusion et la participation citoyenne	94 /150	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plateforme participative axée sur les communautés de quartier</li> <li>Startup bien établie, qualité du projet reconnue par diverses organisations</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Concept de plateforme participative peu original</li> <li>Déjà présent dans de nombreux quartiers: l'objectif est surtout de toucher plus de citoyens (//développement interne de la société)</li> <li>Confusion Ville/région (100 000 ménages visés?): quel périmètre est exactement visé?</li> </ul>
17	Piknik Elektronik	<b>BL App</b> Logiciel se présentant sur deux app, qui permettant de gérer la vente et la distribution d'œuvres d'art ou d'article en tous genres. Aussi pour l'horeca	75 /150  51 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intéressant d'intégrer la vente d'œuvres d'art dans une plateforme commerciale</li> <li>Promotion des acteurs locaux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de réflexion, de clarté et de détails sur le projet (par ex. cible vague: art, horeca, et tout le reste)</li> <li>Ressources humaines très limitées</li> <li>Principe de plateforme commerciale peu original</li> </ul>
18	Merciki	<b>Merciki Smart Bruxelles Ville</b> - Mise en place d'une solution unifiée pour la Ville pour les particuliers et des commerçants	100 /150	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cf. projet soutenu</li> <li>Volet à 50 000€: Soutien aux commerçants en plus des citoyens</li> <li>Projet sélectionné pour un subside de 10 000€</li> </ul>	



# Résultats détaillés – Projets non sélectionnés (5/9)

N°	Organisation	Description du projet	Note	Aspects positifs	Aspects négatifs
19	Uptown Art and Design Tour	<b>UPTOWN PHY-GITAL</b> Parcours permettant de découvrir des œuvres dans des commerces avec des techniques digitales (QR codes)	91 /150  55 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projet combinant culture et économie pour attirer des clients dans un quartier commerçant</li> <li>• Concept “phygital” intéressant</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proposition de projet, objectifs, lien avec la relance et coûts de personnel pas suffisamment détaillés</li> <li>• Pas de réelle innovation TIC: les QR codes sont déjà très utilisés</li> <li>• Pas de partenariat prévu</li> </ul>
20 & 40	GiveActions	<b>Accélération du développement</b> de l'application GiveActions (récolte d'argent pour des associations via des vidéos publicitaires)	91 /150  57 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Business model original, mettant en avant le bénévolat</li> <li>• Déjà beaucoup d'utilisateurs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de définition claire du projet, pas de clarté sur les bénéficiaires</li> <li>• Pas de lien clair avec la Ville ni avec la relance économique</li> <li>• Peu d'innovation en matière de TIC</li> </ul>
21	Ma Communauté	<b>MaCommunauté Bruxelles</b> Application qui met à la disposition de l'ensemble des acteurs locaux un outil numérique leur permettant de redynamiser les secteurs économiques, culturels et associatifs	98 /150  58 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solution smartphone globale pour la ville (commerce, culture, événements, communication, ...)</li> <li>• Planning d'implémentation détaillé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas très innovant: chaque fonctionnalité existe sur une plateforme concurrente</li> <li>• Cible peu précise et lien avec la Ville peu explicite. Méconnaissance du contexte Ville/région? (8 communes de la Ville?)</li> <li>• Grande dépendance aux données communales</li> <li>• Coûts d'abonnement élevés après la 1e année, besoin d'une base importante d'utilisateurs</li> </ul>
22	Taxistop	<b>Cozywheels</b> Le partage de véhicule entre voisins - Consolidation des outils, étude de faisabilité pour le développement de nouveaux outils, développement de l'accès aux statistiques	94 /150  56 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solution de partage avec tarification solidaire</li> <li>• ASBL bien établie et reconnue</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de projet neuf, développement interne du projet existant déjà subsidié l'année passée (amélioration des outils)</li> <li>• Objectifs peu clairs par rapport à la relance économique</li> </ul>



# Résultats détaillés – Projets non sélectionnés (6/9)

N°	Organisation	Description du projet	Note	Aspects positifs	Aspects négatifs
23 & 36	Pasha Parking	<b>PASHA</b> Solution de mutualisation des emplacements de parking en voirie	96 /150  55 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solution innovante pour optimiser les emplacements de parking en voirie et favoriser l'accessibilité du centre-ville</li> <li>• Projet répondant à un besoin important</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de détails: coûts de personnel pas suffisamment détaillés, financement peu clair, pas de business case détaillé sur la Ville, indicateurs vagues</li> <li>• Doutes sur la rentabilité du projet</li> <li>• Probablement peu d'impact sur le désengorgement du centre ville (Bpark met déjà à disposition des places de parking de bureaux et supermarchés)</li> </ul>
24	25/75	<b>Concours international Smart City</b> Concours annuel de dimension européenne faisant appel aux entrepreneurs utilisant les ressources du design de transition, sur une problématique de Smart City	67 /150	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concours avec une thématique spécifique et originale (design de transition) permettant de donner de la visibilité à la Smart City</li> <li>• Opportunité de lancer Bruxelles sur le sujet du design de transition</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de cohérence sur le principe: financement d'un concours Smart City à partir d'un appel à projets Smart City</li> <li>• Pas d'utilisation des TIC dans le projet et aspects « smart » peu mis en avant dans la description du concours</li> <li>• Impact économique limité, qui ne sera réalisé qu'à partir de mi 2022</li> <li>• Pas de précision sur le budget lié au prix final</li> </ul>
25	Afinit Consulting	<b>Digitalisation à la redynamisation des cœurs de Ville</b> Accompagnement des commerçants dans leur digitalisation	89 /150  54 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solution de relance pour les commerçants, avec une aide à la digitalisation et à l'augmentation de leur visibilité</li> <li>• App déjà développée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Description insuffisante du projet: quelles fonctionnalités exactes sont offertes, comment convaincre les commerçants,..</li> <li>• Peu innovant en matière de TIC et concept peu original: la Ville a déjà différents partenaires qui l'aident dans la transformation digitale des commerçants</li> <li>• Frais pour les commerçants: potentiellement réhibitoire</li> </ul>



# Résultats détaillés – Projets non sélectionnés (7/9)

N°	Organisation	Description du projet	Note	Aspects positifs	Aspects négatifs
26	Numéricité	<p><b>Une rencontre virtuelle pour revitaliser l'économie réelle</b> Symbiose, plateforme réunissant des fonctionnalités numériques de mise en valeur de l'offre commerciale et culturelle locale et qui vise notamment à accompagner les TPE et le tissu économique local dans la promotion de leur activité, pour le plus grand bénéfice des citoyens</p> <p><i>NB: projet différent du n°11</i></p>	<p>84 /150</p> <p>56 /100</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solution de relance pour l'économie locale et les commerçants en fracture numérique</li> <li>• Vision complète: citoyen, commerçant, administration</li> <li>• Entreprise mature et reconnue</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Description insuffisante du projet, cible peu précise</li> <li>• Concept peu original: la Ville a déjà différents partenaires qui l'aident dans la transformation digitale des commerçants</li> <li>• Pas de partenariat prévu</li> <li>• Investissement élevé pour un résultat très flou</li> </ul>
27	Opalhe	<p><b>Local City Brussels</b> Plateforme de recommandation des acteurs économiques, culturels et sociaux</p>	<p>91 /150</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plateforme de référencement SEO, mettant en avant les acteurs locaux</li> <li>• Principe original</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombreuses plateformes concurrentes en matière de référencement des commerces</li> <li>• Manque de précision dans la description du business model</li> <li>• Investissement élevé pour un résultat peu sûr (Kissmyshoe, cité en exemple, n'a pas l'air de référencer des petits acteurs locaux + beaucoup de bugs)</li> </ul>
28	Proximus	<p><b>Smart Sustainable Hub</b> Hub permettant de recharger des appareils électriques, de rendre l'énergie renouvelable visible, de donner de l'information sur des entreprises durables</p>	<p>97 /150</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solution énergétique innovante sur les lieux publics, axée sur le développement durable</li> <li>• Projet visuel de sensibilisation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projet de vitrine, avec un budget élevé</li> <li>• Sans impact économique significatif, ni de lien avec la relance économique</li> <li>• Pas de financement par fonds propres</li> </ul>





# Résultats détaillés – Projets non sélectionnés (8/9)

N°	Organisation	Description du projet	Note	Aspects positifs	Aspects négatifs
30 & 41	European Quarter Area Management Association	<b>StamEuropa, l'endroit où l'Europe a ses racines et ses habitudes</b> Maison du dialogue démocratique, à savoir un lieu de rencontres physiques et virtuelles, où dialoguent citoyens du quartier européen, Bruxellois et Européens entre eux et avec les différentes composantes de l'écosystème européen. Avec un espace Horeca	89 /150  56 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thématique intéressante autour de la citoyenneté européenne</li> <li>Activités intéressantes, telles que l'enregistrement de podcasts sur place</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Peu d'innovation en matière de TIC; le projet se base surtout sur un lieu physique d'échange</li> <li>Impact limité sur la relance économique</li> <li>Nombreux lieux de conférence concurrents dans le quartier européen</li> </ul>
33	Productions Associées	<b>Locus</b> Concept alliant Blockchain, IoT et TIC : une monnaie locale digitale perdant de sa valeur avec le temps et la distance entre son point de réception et son point d'émission	58 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proposition basée sur la technologie de blockchain, avec une approche locale</li> <li>Début d'idée prometteur sur une technologie sous-exploitée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de détails sur le projet</li> <li>Projet destiné à valider la faisabilité de leur solution --&gt; pas d'impact économique à court terme</li> <li>Très consommateur d'énergie si c'est basé sur du "proof of work", comme le bitcoin</li> <li>Manque d'expérience du porteur de projet et manque de financement</li> </ul>



# Résultats détaillés – Projets non sélectionnés (9/9)

N°	Organisation	Description du projet	Note	Aspects positifs	Aspects négatifs
34	Give A Day	<a href="http://www.giveaday.be/bruxelles">www.giveaday.be/bruxelles</a> Mise en place de la plateforme à Bruxelles, avec toutes ses fonctionnalités (matching du volontariat, ateliers, communication, statistiques,...) et la poursuite du développement de l'outil de gestion du volontariat entamé en 2020	56 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Portail digital bilingue</li> <li>• Soutien à l'économie sociale par la mise en relation de bénévoles et d'associations</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dossier basé sur la continuité d'un projet déjà subventionné, pas de nouvelle initiative</li> <li>• Peu d'innovation en matière de TIC</li> <li>• Impact limité sur la relance économique</li> </ul>
42	Koalift	<b>Transformation de l'application KOALIFT</b> en une plateforme (place de marché) digitale, basée sur business modèle d'économie collaborative entre les parents d'enfants et des conducteurs (accompagnants) « vérifiés »	55 /100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nouvelle solution de covoiturage pour les enfants grâce à la mise en place d'une communauté certifiée</li> <li>• Idée originale, attractive et aboutie, combinant aspects sociaux et environnementaux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doutes sur la nécessité d'un bracelet IoT pour les enfants, dans le cadre d'un covoiturage entre parents</li> <li>• Peu d'impact économique</li> <li>• Projet par essence limité aux enfants, ce qui limite l'impact</li> <li>• Pas de vue complète sur les autres financements (pas de fonds propres?)</li> </ul>

## Dossier non recevable – non noté

	Laayoune Ftouma	<b>NJØRD'SewForLife'EMPOWERMENT:</b> Projet d'inclusion sociale et économique des femmes sans papiers à Bruxelles via la création d'une école et un atelier de couture basé sur l'économie circulaire			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aucun lien avec les nouvelles technologies → non recevable</li> </ul>
--	-----------------	--	--	--	--

